



EMMASTE VALD

EMMASTE VALLAVOLIKOGU

Hr. Riho Rahuoja
Maavanem
Hiiu Maavalitsu
mv@mv.hiiumaa.ee

Meie: 12.12.2012 nr 1-4/401

Ettepanekud Hiiu maakonna tuuleenergeetika
teemaplaneeringu kehtestamiseks

Emmaste valla volikogu arutas 29.11.2012.a. istungil Hiiu maakonna tuuleenergeetika
teemaplaneeringut ning esitab vastuväiteid ja ettepanekud, millega tuleks enne
teemaplaneeringu kehtestamist arvestada:

- I. Hiiumaa arengustrateegia koostamine on alles algjärgus. Moodustatud on teemarühmad, kes on koos käinud vaid mõned korrad. Arengustrateegialt ootame Hiiumaale oluliste väärtuste ja arengute kaardistamist. SA Tuuru koostatud ajakava raames jõutakse novembris-detsembris arengustrateegia elluviimisega seotud vajaduste väljaselgitamiseni, detsembris strateegia kavandi koostamiseni. Strateegia kiidetakse ajakava järgi heaks 2013.a. septembris.
Ettepanek: Enne Hiiumaale tähtsate üldiste põhimõtete ja väärtuste paikapanekut ei tohiks nii ulatusliku mõjuga planeeringut kehtestada.

- II. 28. veebruaril 2012. aastal saatis Emmaste vallavolikogu Hiiu Maavalitsusele otsuse mitte kooskõlastada Hiiu maakonna tuuleenergeetika teemaplaneeringut. 17. märtsil 2011 vastas toonane maavanem Hannes Maasel:
A. „Maavalitsuse esindajatest koosnevasse juhtrühma ei ole kaasatud ühtegi arendajat ning juhtrühm ei lähtu ühegi arendaja huvidest. Samuti puudub käesoleva teemaplaneeringu koostamise raames seos planeeringu koostaja Hendrikson&Ko ja arendajate vahel.“
Selle vastuse viimane lause jääb arusaamatuks. Kas maavanem soovis väita, et planeeringu koostajal Hiiu Maavalitsusel ei ole tehtud lepingut Hendrikson&Ko'ga?

Toome siinkohal välja mõned momendid, mis viitavad seostele Hendrikson&Ko ning arendajate AS Raunistal / AS Raunisaar vahel, millele palume anda maavanama hinnang:

1) Hiiu maakonnaplaneeringu tuuleenergeetika teemaplaneering ei saanud algust mitte rahva tahtest ega vajadusest teha olulisi muudatusi Hiiumaa energeetikasektoris, vaid konkreetse arendaja huvist. 2008. aasta sügisel külastasid AS Raunisaar esindajad koos eestkõneleja Hendrikson&Ko esindaja Kuido Kartauga kõiki Hiiumaa valdu sooviga teha ettevalmistusi 500 MW suuruse maismaatuulepargi rajamiseks.

7. oktoobril 2008 Emmaste vallavolikogule saadetud kirjas tegi AS Raunisaar ettepaneku algatada Emmaste vallas olulise ruumilise mõjuga objekti (tuuleelektrijaama) asukoha valiku üldplaneeringu teemaplaneering ning algatada kaasneva keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH).

Samas kirjas kinnitab AS Raunisaar juhatuse liige Valery Makushin: „Käesoleva planeerimise algamise ettepaneku koostamisel on osalenud ruumilise planeerimise ja keskkonna-korralduse konsultatsiooniettevõtte OÜ Hendrikson&Ko.“

2) Emmastes toimunud rahvakoosolekul 13. jaanuaril 2009 osales Kuido Kartau Hendrikson&Ko'st koos AS-i Raunistal liikmetega, esindades viimaste plaane ja seisukohti.

3) Pärast Hiiu maakonnaplaneeringu tuuleenergeetika teemaplaneeringu alustamist oli OÜ Hendrikson&Ko Eesti Tuuleenergia Assotsiatsiooni (ETEA, www.tuuleenergia.ee) liikmete nimekirjas. Tänapäevase seisuga on see nimi sealt kustutatud. Sellega seoses on alust arvata, et Hendrikson&Ko edendab tuuleenergeetika arengut Eestis

4) Kanadas registreeritud energeetikaettevõtte Greta Energy Inc. (AS Raunisaar ja AS Raunistal emaaettevõtte) kodulehe (www.gretaenergy.com) väitel on Hendrikson&Ko nende partner Eestis ning teeb Purtse, Udria ja Hiiumaa tuuleparkidele keskkonnamõju hinnangut ja detailplaneeringut.

5) Saare-, Hiiu-, Lääne- ja Pärnu maakonnas tuuleenergeetika teemaplaneeringu koostamise riigihanke 25. jaanuaril 2010 võitnud OÜ Hendrikson&Ko pakutud konkurentidest ligikaudu kaks korda madalam hind võib viidata muudele võimalikele paralleelsetele rahastamisallikatele.

Vastuväide: Arvestades eelnimetatud asjaoludega on alusetu väita, et OÜ Hendrikson&Ko ning arendajate vahel puudub seos. Olukord on vastuolus KeHJS §14 lg5 nõudega, et keskkonnamõju hindamise ekspert peab olema kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamisel erapooletu ning sõltumatu. Seetõttu ei saa Hiiu Maavalitsuse kooskõlastamisotsus nr. 13-2/2009/475-26 olla kehtiv.

B. Planeering ei arvesta rahva tahet mitte planeerida tuulikuparki .
11.märtsil 2009.a. anti maavanemale üle 7549 inimese allkirjad, kus allakirjutajad deklareerisid, et ei soovi Hiiumaa mõistes väga suure tuulepargi ehitust meie

saarele ja rannikumerre. Kuna teemaplaneeringus mainitakse, et " allkirjade kogumine ei pruugi olla kõige täpsem ja objektiivsem viis elanike arvamuse väljaselgitamiseks", siis ometigi on see antud olukorras selge väljendus, et hiidlane on tuuleparkide vastu. Kuigi teemaplaneeringus väidetakse, et planeeringulahenduse väljatöötamisel on arvestatud kaalutusotsuste tegemisel allkirjaandnute seisukohaga, siis tegelikult seda tehtud ei ole.

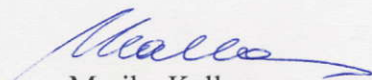
Ettepanek: Maavanemal anda konkreetne seisukoht nimetatud rahvaarvamuse kohta ning selle kajastamisest Hiiu maakonna planeeringu tuuleenergeetika teemaplaneeringus.

- III. Üle maailma võib leida palju omavahel vastuoluliste tulemustega madalsagedusliku müra mõju uuringuid. Planeeringu lõpus on neist mitmete ka viidatud. Ei ole aga põhjendatud, miks on kõnealuses planeeringus arvestatud ainult nendega, mis väidavad, et mitte kuuldaval infrahelil puudub inimeste tervisele igasugune mõju?

Ettepanek: Põhjendada vastupidiste tulemustega uuringute arvestamata jätmist.

- IV. Kuuldav müra on arvestatud, aga see ei ole vaikus. Looduslikku vaikust ja puutumata keskkonda, mis on meie arvates Hiiumaa suurimaid väärtusi, pärast tuulepargi teket enam pole.

Küsimus: Miks on maavalitsus otsustanud planeeritavatele tuuleparkidele Hiiumaa vaikuse ohvriks tuua?



Merike Kallas

Emmaste Vallavolikogu esimees